

**БЪЛГАРСКА АКАДЕМИЯ НА НАУКИТЕ**  
**ИНСТИТУТ ПО ИНФОРМАЦИОННИ И КОМУНИКАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ**

**ПРОТОКОЛ**

**№ 12**

Днес, 29.11.2023 г., от 11:00 часа, се проведе заседание на Научния съвет на ИИКТ по следния

**ДНЕВЕН РЕД:**

1. Избор по конкурс за академичната длъжност „главен асистент“.
2. Решения по конкурсни процедури за академичната длъжност „асистент“.
3. Предложения за обявяване на конкурси и конкурсни процедури за академични длъжности.
4. Предложения за състав на научни журита по процедури за образователната и научна степен „доктор“ и по конкурси за академични длъжности.
5. Отчети на постдокторанти по програмата „Млади учени и постдокторанти“ на МОН.
6. Обсъждане на постъпилите предложения за изменение и допълнение на критериите и показателите при атестация на служителите на ИИКТ-БАН и на методическите указания за провеждане на атестацията.
7. Информация за състоянието на секция „Комуникационни системи и услуги“.
8. Разни:
  - 8.1. Предложение за продължаване на трудов договор, съгласно § 4 от ПЗР на Устава на БАН.
  - 8.2. Предложение за подкрепа на подаването на проекти.
  - 8.3. Отчет на проект по ЕБР.

**ПРИСЪСТВАХА:** проф. д.м.н. Г. Ангелова – председател, проф. д-р А. Караиванова, доц. д-р В. Шаламанов, доц. д-р В. Ангелова, проф. д-р Г. Агре, проф. д.н. Д. Борисова, проф. д-р Д. Карастоянов, проф. д-р Ем. Атанасов, доц. д-р Зл. Минчев, доц. д-р Ив. Георгиев, проф. д-р К. Симов, чл.-кор. Л. Дуковска, проф. д-р Н. Шиваров, доц. д-р Н. Стоименов, проф. д-р П. Копринкова, чл.-кор. Св. Маргенов, проф. д-р Ст. Харизанов, проф. д.н. Ст. Фиданова, проф. д.н. Ст. Михов, доц. д-р Т. Атанасова, проф. д-р Т. Гюров и доц. д-р Д. Чикуртев.

**ОТСЪСТВАХА:** проф. д-р Т. Тагарев – в продължителен неплатен отпуск, проф. д.т.н. Кр. Стоилова – командировка в чужбина, проф. д.т.н. Ив. Димов и гл. ас. д-р Кристина Динева – представител на младите учени.

## **КВОРУМ ИМА.**

**Проф. Г. Ангелова** предложи да бъде избрана комисия за провеждане на тайното гласуване по т. 1 от дневния ред с председател проф. Станислав Харизанов и членове – доц. Николай Стоименов и доц. Денис Чикуртев.

**Предложението бе гласувано явно и прието единодушно.**

**По т. 1 от дневния ред:**

**Проф. Г. Ангелова** представи доклада от научното жури по конкурса за академичната длъжност „главен асистент“ по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, специалност „Информатика“, обявен за нуждите на секция „Моделиране и оптимизация“ в ДВ бр. 78/12.09.2023 г., с който се предлага единственият кандидат в конкурса – д-р Ташо Димитров Ташев, да бъде избран за „главен асистент“.

Поради липса на въпроси и изказвания, бе проведено тайно гласуване.

Съгласно чл. 9, ал. 12 от Правилника за специфичните условия за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в ИИКТ, необходимият кворум за провеждане на избора е 2/3 от редуцирания списъчен състав на НС, гласуването е тайно и решението се взема с мнозинство повече от половината от редуцирания списъчен състав. Редуцират се само членове, които се намират в чужбина, отсъстват поради болест, или им е разрешен продължителен отпуск, но не повече от 1/6 от списъчния състав на Съвета (4 души).

Списъчен състав на НС за гласуването – 25 души. Редуциран състав – 23 души. Необходим кворум – 15. Присъствали 22 члена на НС. Резултат: 21 (двадесет и един) гласували с „ДА“ и 1 (един) с „НЕ“.

Въз основа на резултата от тайното гласуване, Научният съвет

## **ИЗБРА**

д-р **Ташо Димитров Ташев** за „главен асистент“ по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, специалност „Информатика“, в секция „Моделиране и оптимизация“.

**По т. 2 от дневния ред:**

**Проф. Г. Ангелова** представи предложенията на комисиите по конкурсните процедури за академичната длъжност „асистент“, обявени на 02.10.2023 г. за 2 места за нуждите на секция „Скалируеми алгоритми и приложения с Център за високопроизводителни пресмятания“ и 2 места за нуждите на секция „Комуникационни системи и услуги“.

**Чл.-кор. Св. Маргенов** подкрепя предложенията и се радва, че и четиримата са млади хора. Надява се, че във възможно най-кратки срокове те ще предприемат следващата стъпка в академичния си растеж – обучение в докторантура.

**Проф. П. Копринкова** познава Светлозар Йорданов от работата му по проекта NEMO-BMI. Справя се много добре и тя не се съмнява, че ще се развива нататък.

**Проф. Г. Ангелова** отбеляза, че Елена Благоева е била стипендиант на Фондация Лъчезар Цоцорков като най-добър студент за една година в Минно-геоложкия университет. Надява се тя да се изяви и в ИИКТ.

След прекратяване на обсъждането, с явно гласуване, Научният съвет единодушно

### РЕШИ:

1. Утвърждава следното класиране по конкурсната процедура за академичната длъжност „асистент“ по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, обявена на 02.10.2023 г. за 2 места за нуждите на секция „Скалируеми алгоритми и приложения с Център за високопроизводителни пресмятания“:

1-во място	Светлозар Йорданов Йорданов;
2-ро място	Александър Кирилов Кирилов.

2. Утвърждава следното класиране по конкурсната процедура за академичната длъжност „асистент“ по професионално направление 5.3. Комуникационна и компютърна техника, обявена на 02.10.2023 г. за 2 места за нуждите на секция „Комуникационни системи и услуги“:

1-во място	Елена Атанасова Благоева;
2-ро място	Бойко Димитров Кърков.

3. Определя срокът на трудовия договор и на четиримата кандидати да е четири години.

#### По т. 3 от дневния ред:

**Проф. Г. Ангелова** представи предложенията за обявяване на конкурси и конкурсни процедури за академични длъжности.

**Проф. Ем. Атанасов** подкрепя предложението за трите конкурса за „професор“, което прави много хубаво впечатление с баланса между различните специалности и направления.

**Проф. Д. Карастоянов** има отлични впечатления от работата си и с тримата потенциални кандидати за „професор“, така че с удоволствие ще подкрепи предложенията.

**Доц. В. Ангелова** също подкрепя предложенията. И тримата потенциални кандидати за „професор“ са „отличници“ в последната атестация, което също е признак за качество на дейността им през последните 3 години.

След прекратяване на обсъждането, Научният съвет единодушно

## РЕШИ:

I. ИИКТ да обяви конкурси за академичните длъжности:

1. „професор“ по професионално направление 4.5. Математика, специалност „Математическо моделиране и приложение на математиката в 3D дигитализацията и микроструктурния анализ“ – 1 място за секция „Научни пресмятания с Лаборатория по 3D дигитализация и микроструктурен анализ“;
2. „професор“ по професионално направление 5.2. Електротехника, електроника и автоматика, специалност „Автоматизирани системи за обработка на информация и управление – 1 място за секция „Разпределени информационни и управляващи системи“;
3. „професор“ по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, специалност „Информатика“ – 1 място за секция „Моделиране и оптимизация“;
4. „главен асистент“ по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, специалност „Информатика“ – 1 място за секция „Интелигентни системи“ с конспект, съгласно приложението;
5. „главен асистент“ по професионално направление 5.3. Комуникационна и компютърна техника, специалност „Компютърни системи, комплекси и мрежи“ – 1 място за секция „Интелигентни системи“ с конспект, съгласно приложението;

II. ИИКТ да обяви конкурсни процедури за академичната длъжност „асистент“:

1. по професионално направление 5.2. Електротехника, електроника и автоматика – 1 място за секция „Кибер-физични системи“;
2. по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки – 1 място за секция „Скалируеми алгоритми и приложения с Център за високопроизводителни пресмятания“.

**По т. 4 от дневния ред:**

**4.1. Проф. Г. Ангелова** представи предложението на секция „Информационни процеси и системи за вземане на решения“ за състав на научно жури по процедурата за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, докторска програма „Информатика“ на Емилиано Максим Манколи с дисертацията „Optimization methods for machine learning applications“.

С явно гласуване, Научният съвет единодушно

## Р Е Ш И:

Утвърждава предложения от секция „Информационни процеси и системи за вземане на решения“ състав на научно жури за провеждане на процедурата за придобиване на образователната и научна степен “доктор” от Емилиано Максим Манколи за дисертацията „Optimization methods for machine learning applications“ по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, докторска програма „Информатика“:

проф. д-р Кирил Иванов Симов – ИИКТ – БАН

доц. д-р Леонид Михайлов Кирилов – ИИКТ – БАН

проф. д-р Десислава Иванова Панева-Маринова – ИМИ – БАН

проф. д-р Магдалена Златкова Гарванова – УниБИТ

проф. д-р Десислава Антонова Иванова – ТУ – София

и резервни членове:

проф. д.н. Даниела Иванова Борисова – ИИКТ – БАН

проф. д.н. Иван Ганчев Гарванов – УниБИТ

Откритото заседание на научното жури за защита на дисертацията да се проведе на 15.03.2024 г., или най-малко две седмици след обявяване на рецензиите и становищата, ако всички те бъдат предадени преди изтичане на тримесечния срок, съгласно чл. 10, ал. 3 от ЗРАСРБ и чл. 7, ал. 1 от Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в БАН.

**4.2. Проф. Г. Ангелова** представи предложението на секция „Интелигентни системи“ за състав на научно жури по процедурата за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ по професионално направление 5.3. Комуникационна и компютърна техника, докторска програма „Компютърни системи, комплекси и мрежи“ на Красимир Георгиев Марков с дисертацията „Интелигентни методи за изследване и реализация на хардуерни решения“.

С явно гласуване, Научният съвет единодушно

## Р Е Ш И:

Утвърждава предложения от секция „Интелигентни системи“ състав на научно жури за провеждане на процедурата за придобиване на образователната и научна степен “доктор” от Красимир Георгиев Марков за дисертацията „Интелигентни методи за изследване и реализация на хардуерни решения“ по професионално направление 5.3. Комуникационна и компютърна техника, докторска програма „Компютърни системи, комплекси и мрежи“:

акад. Васил Стоянов Стурев

проф. д-р Радослав Даков Йошинов – ЛТ – БАН

проф. д-р Иван Крумов Куртев

проф. д-р Димитър Неделчев Карастоянов  
проф. д-р Владимир Василев Монов  
и резервни членове:

проф. д.н. Иван Ганчев Гарванов – УниБИТ  
доц. д-р Татяна Радева Радева-Стоилова – ИИКТ – БАН

Откритото заседание на научното жури за защита на дисертацията да се проведе на 18.03.2024 г., или най-малко две седмици след обявяване на рецензиите и становищата, ако всички те бъдат предадени преди изтичане на тримесечния срок, съгласно чл. 10, ал. 3 от ЗРАСРБ и чл. 7, ал. 1 от Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в БАН.

**4.3. Проф. Г. Ангелова** представи предложението на секция „Интелигентни системи” за състав на научно жури по конкурса за академичната длъжност „главен асистент” по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, специалност „Информатика“, обявен за нуждите на секцията в ДВ бр. 95/14.11.2023 г.

С явно гласуване, Научният съвет единодушно

### **Р Е Ш И:**

Утвърждава предложения от секция „Интелигентни системи” състав на научно жури за провеждане на конкурса за академичната длъжност „главен асистент” по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, специалност „Информатика“, обявен за нуждите на секцията в ДВ бр. 95/14.11.2023 г.:

чл.-кор. Любка Атанасова Дуковска – ИИКТ – БАН  
проф. д-р Владимир Василев Монов  
проф. д-р Мария Петкова Христова – ВТУ „Т. Каблешков“  
доц. д-р Ваня Ангелова Иванова – ПУ „Паисий Хилендарски“  
доц. д-р Емил Христов Дойчев – ПУ „Паисий Хилендарски“

и резервни членове:

доц. д-р Ирина Александровна Радева – ИИКТ – БАН  
проф. д-р Асен Кънчев Рахнев – ПУ „Паисий Хилендарски“

**4.4. Проф. Г. Ангелова** представи предложението на секция „Интелигентни системи” за състав на научно жури по конкурса за академичната длъжност „професор” по професионално направление 5.2. Електротехника, електроника и автоматика, специалност „Приложение на принципите и методите на кибернетиката в различни области на науката“, обявен за нуждите на секцията в ДВ бр. 95/14.11.2023 г.

С явно гласуване, Научният съвет единодушно

## РЕШИ:

Утвърждава предложения от секция „Интелигентни системи” състав на научно жури за провеждане на конкурса за академичната длъжност „професор” по професионално направление 5.2. Електротехника, електроника и автоматика, специалност „Приложение на принципите и методите на кибернетиката в различни области на науката“, обявен за нуждите на секцията в ДВ бр. 95/14.11.2023 г.:

чл.-кор. Любка Атанасова Дуковска – ИИКТ – БАН  
проф. д.т.н. Красимира Петрова Стоилова  
проф. д-р Димитър Неделчев Карастоянов  
проф. д.н. Велислава Норева Любенова - ИР – БАН  
проф. д-р Ташо Ангелов Ташев – ТУ – София  
проф. д-р Александра Иванова Грънчарова – ХТМУ  
проф. д-р Мая Найденова Игнатова

и резервни членове:

доц. д-р Татяна Владимирова Атанасова – ИИКТ – БАН  
доц. д-р Андрей Стоянов Йончев – ТУ - София

### **По т. 5 от дневния ред:**

Научният съвет единодушно прие научните и финансови отчети по програмата „Млади учени и постдокторанти“, финансирана от МОН, на постдокторантите Димитър Славчев, Миглена Панева, Милена Харалампиева и Росен Петров.

### **По т. 6 от дневния ред:**

**Проф. Г. Ангелова** даде думата за изказвания по предложенията на Атестационната комисия за изменения и допълнения на критериите и показателите при атестация на служителите на Института и на методическите указания за провеждане на атестацията, тъй като те са били на разположение на всички членове на Съвета една седмица преди заседанието.

**Проф. А. Караиванова** е против предложението „участие по показател 4.9. Извършване на дейности по поддържане и развитие на научна инфраструктура да се удостоверява със заповед на директора за съответната година“, тъй като смята, че не може да има заповед, с която един професор, или доцент, който по длъжностна характеристика в Института има сходни задължения, се задължава да поддържа нещо от инфраструктурата. Съгласна е за заповед на директора за хора, на които се плащат определени суми за поддръжка на определено нещо, но според нея не може да има заповед за хора, които не получават никакво допълнително заплащане по основен трудов договор в Института.

**Проф. Г. Агре** отбеляза, че има много дейности, които се отчитат като експертни, за които не се получават пари и са определени със заповед

(участието в Атестационната комисия също е такава). Затова не вижда никакво противоречие и смята, че е нормално и за поддържането на инфраструктурата да има заповед, както е за всички останали дейности.

**Чл.-кор. Св. Маргенов** смята, че посоченият пример частично доказва правотата на това което се предлага, защото директорът издава заповед за атестационна комисия на базата на решение на Научния съвет. А въпросът как директорът възлага на някой професор да поддържа инфраструктурата е притеснителен и понятието заповед в този случай не е удачно.

**Доц. Ив. Георгиев** предложи вместо заповед директорът да утвърждава доклад от ръководител на секция със списък на лицата, които са поддържали инфраструктурата през съответната година.

С явно гласуване, Научният съвет единодушно

### Р Е Ш И:

Вместо предложения от Атестационната комисия текст в Методическите указания за провеждане на атестацията на служителите на ИИКТ-БАН през 2026 г. „Участие по показател 4.9. „Извършване на дейности по поддържане и развитие на научна инфраструктура“ се удостоверява със заповед на директора за съответната година.“ **приема следната формулировка: „Участие по показател 4.9. „Извършване на дейности по поддържане и развитие на научна инфраструктура“ се удостоверява с утвърден от директора списък за съответната година.“**

**Проф. Г. Ангелова** даде думата за изказвания по предложенията на Атестационната комисия относно учебно-образователната дейност.

**Проф. Ем. Атанасов** смята, че принципно е нормално да се оценява и тази дейност. Друг въпрос е как тя да се удостоверява.

**Проф. Ст. Михов** напомни, че преди повече от година той е изказал своята тревога за липсата на добри кандидати за докторанти. Според него, това може би е най-сериозният проблем на Института – че докторантите, които би трябвало да дойдат при нас не са сред най-добрите (олимпийци и др.). А би трябвало да бъдат точно те. Единственият начин, по който ние можем да стигнем до такива хора е с преподавателска дейност. Според него няма друг начин. Те няма да дойдат, защото са прочели хубавите ни статии. Те ако можеха да ги оценят, нямаше какво да правят при нас. Ако ние не преподаваме на най-добрите студенти и от тях не привличаме хора, те няма как да дойдат. Според него тази дейност е изключително недооценена в Института, защото досега не е влизала в атестацията, а сега точките, които се предлагат са нищожни. Смята, че тази дейност не само трябва да се включи, но и броят на точките за нея трябва да се увеличи значително, както за лекциите, така и за дипломантите, които се водят. Защото откъде ще дойдат тия докторанти, ако не си им бил дипломен ръководител?!



Сподели какво е видял във Факултета по математика и информатика на Софийския университет. Навсякъде по коридорите са сложени огромни монитори, на които непрекъснато се въртят реклами на INSAIT институт, GATE институт и фирми, които предлагат какви ли не възможности и всички студенти се облъчват непрекъснато с тях. Във всеки коридор има по 5 екрана, които въртят рекламите на съответните институции, включително и на Института по математика и информатика на БАН. А ние нищо не правим по този въпрос. Един от най-добрите му студенти, който е бил назначен в Института е отишъл в INSAIT. Изпуснал е и още двама от най-добрите – от студентите олимпийци. И какво става всъщност? Ние трябва да се примиряваме, че при нас ще идват хора, които не са най-добрите студенти.

Проблемът, според него е, че този въпрос първо трябва да се приоритизира, да се каже, че това е задължение на всеки – да преподава, за да привлича хора, а в момента се разисква дали това въобще да влезе в атестационната карта.

**Доц. Зл. Минчев** смята, че казаното от проф. Михов е абсолютно вярно и трябва да се помисли сериозно по въпроса, но в атестационната карта е много сложно да се направи.

**Проф. Д. Карастоянов** подкрепя идеята да се оценява преподавателската дейност. Но далеч не е съгласен с проф. Михов, защото например Елена Благоева, която преди малко Научният съвет е решил да бъде назначена за асистент и която е кандидат за редовна докторантура в Института, е първенец на Минно-геоложкия университет, чувала е добри думи за нас, дошла е и е била назначена като специалист с висше образование „бакалавър“. И никой от нас не ѝ е преподавал. Така че преподаването не е единственият начин да се привличат млади хора.

**Доц. В. Шаламанов** също подкрепя преподавателската дейност да се оценява, след като е заложено и в стратегията на БАН. Но смята, че ако трябва да се мери резултат, той трябва да се мери на изхода. Трябва да се мери колко добри докторанти са дошли, а не колко лекции са прочетени, защото ние можем да четем много лекции и пак да не дойдат докторанти, а може и никакви лекции да не четем, но можем да намерим друг начин да привлечем добри докторанти от университетите. Нека да мерим това, което е резултат, а това е колко добри докторанти привличаме и колко от тях защитават в срок, още повече колко от тях защитават преди навършване на 30 години. Това са ясни критерии. Що се отнася до четенето на лекции, смята, че независимо с какви документи се доказва, четенето на лекции си остава личен ангажимент в личното време на хората и това да се отчита в нашата атестационна карта, според него няма да е много логично. Защото в нашата атестационна карта не се отчита работата по проекти, по които не влизат пари в Института, а това е същото като преподаването. Той лично чете лекции и в УНСС, и в Пловдивския университет. Радва се, че това е позволено и нека да се насърчават всички да го правят, но няма смисъл това

да се отчита в атестационните карти, тъй като става въпрос за Института, а Институтът се крепи на това което се прави от името на Института, в Института, с хората на Института. Ако имаме цел, примерно всеки професор да има средно по трима докторанти, поне един от тях да защитава в рамките на 3 години и всеки трети от тях да е под 30 години, нека да гоним тази цел.

**Чл.-кор. Св. Маргенов** смята, че хипотезата да се искат граждански договори от служителите е нормативно необоснована, защото преди доста години, за да бъдеш назначен някъде по какъвто и да е начин се искаше разрешение от работодателя, където си на работа, но това отпадна и не се иска по Кодекса на труда, а всеки сам си носи отговорност. Той лично не би подписал никакъв документ, в който се иска хора да представят копие на граждански договор. Това го притеснява и затова предложи вместо „граждански договори“ да се запише „справка за преподавателска натовареност по граждански договор, издадена от учебното заведение“.

С явно гласуване, Научният съвет единодушно

### **Р Е Ш И:**

Вместо предложения от Атестационната комисия текст за данните от раздел 5. Учебно-образователна дейност в Методическите указания за провеждане на атестацията на служителите на ИИКТ-БАН през 2026 г.: „Доказват се с предоставени от служителя граждански договори, сключени със съответното висше учебно заведение, а за лекции в чужбина – и покана.“ **приема следната формулировка: „Доказват се с предоставена от служителя Справка за преподавателска натовареност по граждански договор, издадена от учебното заведение.“**

След прекратяване на разискванията, с явно гласуване, Научният съвет единодушно

### **Р Е Ш И:**

Приема предложените изменения и допълнения на критериите и показателите и на методическите указания за провеждане на атестацията на служителите на ИИКТ-БАН през 2026 г., съгласно приложенията и гласуваните отделно текстове.

**По т. 7 от дневния ред:**

**Чл.-кор. Св. Маргенов** поясни, че докладът, който внася и.ф. ръководител на секция „Комуникационни системи и услуги“ проф. Карастоянов, е за състоянието на секцията в момента и Научният съвет може да го приеме за сведение. Но процедурата по преглед на всички секции, които бяха идентифицирани с проблеми по отношение на

удовлетворяване на изискванията, приети от Научния съвет, както и информация за нови секции, които могат да бъдат констатирани в такава ситуация, се предвиждат през месец февруари, или най-късно през март 2024 г. Тогава се очаква доклад от научния секретар и тогава Научният съвет ще може да вземе окончателно решение. Сега получаваме информация, която показва, че се върви към решаване на проблема в секция „КСУ“.

**Проф. Д. Борисова** смята, че при наличие на трима хабилитирани учени, секцията трябва да направи предложение за избор на ръководител от Научния съвет.

**Чл.-кор. Св. Маргенов** отговори, че това ще стане също през февруари, или март 2024 г.

**По т. 8 от дневния ред:**

**8.1.** Научният съвет единодушно

### **РЕШИ:**

Трудовото правоотношение с проф. д-р Невена Петрова Илиева-Литова да бъде продължено с една година, съгласно параграф 4, ал. 2 от преходните и заключителни разпоредби на Устава на БАН, считано от 28.12.2023 г.

**8.2.** Научният съвет единодушно подкрепя участието на ИИКТ в следните проекти:

№	Проект	Ръководител от страна на ИИКТ	Конкурс/програма
1	Дигитализиране на научното познание чрез иновативни интернет технологии и намаляване на въглеродния отпечатък на „Българска енциклопедия“	проф. д-р Иван Лирков	Механизъм за възстановяване и устойчивост – BG-RRP-2.011
2	Големи езикови модели и мрежи от знания за българския език (ГЕМ-МЗ-БГ)	проф. д-р Кирил Симов	Механизъм за възстановяване и устойчивост – BG-RRP-2.011
3	Електронен портал за устойчиво оползотворяване на органични отпадъци	доц. д-р Елисавета Тричкова-Кашъмова	Механизъм за възстановяване и устойчивост – BG-RRP-2.011
4	Интелигентни и енергийно ефективни домове с екологично съобразни източници на светлина, електрическа и топлинна енергия и ИКТ за наблюдение, комуникации и управление, подходящи и хора със зрителни увреждания (IEEE-Green)	д-р Димитър Карастоянов	Механизъм за възстановяване и устойчивост – BG-RRP-2.011

5	Иновативни методи и средства за преработка на метални прахове и отпадъци чрез прахово-металургични технологии с включени микро и нано елементи за енергийна ефективност и опазване на околната среда (Eco-Powders)	д-р Владимир Монов	Механизъм за възстановяване и устойчивост – BG-RRP-2.011
6	Оптимизиране на Инвестициите на стопански обекти (ОПТИ)	д.т.н. Тодор Стоилов	Механизъм за възстановяване и устойчивост – BG-RRP-2.011
7	Моделиране, оптимизация и симулации за управление на градски ТРАФИК (ТРАФИК)	д.т.н. Красимира Стоилова	Механизъм за възстановяване и устойчивост – BG-RRP-2.011
8	Система за интелигентно управление на електрически зарядни станции	доц. д-р Денис Чикуртев	Механизъм за възстановяване и устойчивост – BG-RRP-2.011
9	Кибер-физична система за отдалечена лаборатория за разработване и обучение по вградени системи	гл. ас. д-р Нина Богданова	Механизъм за възстановяване и устойчивост – BG-RRP-2.011
10	IoT-базирана интелигентна система за мониторинг, прогнозиране и класификация на събития с модели на машинно обучение и ИИ в хибридна микромрежа от възобновяеми енергийни източници	доц. д-р Татяна Атанасова	Механизъм за възстановяване и устойчивост – BG-RRP-2.011
11	3D-биопринтиране на Лангерхансови островчета за лечение на диабет	доц. д-р Денис Чикуртев	Механизъм за възстановяване и устойчивост – BG-RRP-2.011
12	Кибер-физична система за дистанционен мониторинг и телемедицински прегледи в болничната помощ	проф. д-р Найден Шиваров	Механизъм за възстановяване и устойчивост – BG-RRP-2.011

**8.3.** Научният съвет единодушно прие извършената през 2023 година работа по проекта за съвместни научни изследвания с Полската академия на науките „Практически аспекти за научни пресмятания“ с ръководител от страна на ИИКТ проф. д-р Иван Лирков.

**СЕКРЕТАР:**

/Д. Георгиева/

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

/Проф. Г. Ангелова/