

ПРОТОКОЛ

№ 4

Днес, 26.04.2023 г., от 11:00 часа, се проведе заседание на Научния съвет на ИИКТ по следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Предложения за обявяване на конкурси за академичната длъжност „главен асистент“.

2. Обсъждане на предложения за приемане на проекти, финансирани от бюджетната субсидия в научноизследователския план на ИИКТ.

3. Предложение за решение относно оценяването на количествения състав и видовете дейности, извършвани от учените в секциите за периода 2020 - 2022 г.

4. Обсъждане на предложение за приемане на бланка за Профил на секция при оценяване изпълнението на Изисквания относно количествения състав и видовете дейности, извършвани от учените в секциите на ИИКТ.

5. Обсъждане на предложение за изменение на Методология на оценяването на индивидуалния принос на служителите на ИИКТ-БАН към компонент К2 на Института за предходната година и правила за изчисляване на индивидуалното възнаграждение, съответстващо на изчисления принос, приети от НС на ИИКТ-БАН на 22.12.2021 г.

6. Обсъждане на предложения по въпроси, свързани с обучението в докторантура: промяна в ръководството на докторант на самостоятелна подготовка, утвърждаване на тема на дисертация, утвърждаване на комисии за приемни езити.

7. Разни:

7.1. Предложение за подкрепа на участието на ИИКТ в подадени проекти.

7.2. Информация за получена акредитация по докторска програма „Автоматизирани системи за обработка на информация и управление“.

ПРИСЪСТВАХА: проф. д.м.н. Г. Ангелова – председател, проф. д-р А. Караиванова, доц. д-р В. Шаламанов, доц. д-р В. Ангелова, проф. д-р Г. Агре, проф. д.н. Д. Борисова, проф. д-р Д. Карастоянов, проф. д-р Ем. Атанасов, доц. д-р Зл. Минчев, проф. д.т.н. Ив. Димов, проф. д-р К. Симов, проф. д.т.н. Кр. Стоилова, проф. д-р Н. Шиваров, доц. д-р Н. Стоименов, проф. д-р П. Копринкова, чл.-кор. Св. Маргенов, проф. д-р Ст. Харизанов, проф. д-р Ст. Фиданова, проф. д.н. Ст. Михов, проф. д-р Т. Гюров, проф.

д-р Т. Тагарев, доц. д-р Д. Чикуртев и гл. ас. д-р Кристина Динева – представител на младите учени.

ОТСЪСТВАХА: доц. д-р Т. Атанасова – в платен отпуск, доц. д-р Ив. Георгиев и чл.-кор. Л. Дуковска.

КВОРУМ ИМА.

По т. 1 от дневния ред:

Проф. Г. Ангелова представи доклада от ас. Едита Джамбазова, изпълняваща функциите на ръководител на секция „Комуникационни системи и услуги“ с предложението на секцията за обявяване на конкурс за академичната длъжност „главен асистент“ по специалност Информатика и представения конспект за конкурса.

Според нея конспектът прилича на конспекта за кандидат-докторантски изпити по Информатика, но са изхвърлени всички по-сложни въпроси, като алгоритми, кодове, графи, теория на автоматите, машинно самообучение. В конспекта за докторанти има раздел, който позволява да се изпита кандидатът в по-дълбоки знания. В предложения конспект това го няма, а въпросите са въвеждащи от разни теми на Информатиката. Смушава я това, че конспектът за „главен асистент“ е по-слаб от този за докторанти.

Доц. Зл. Минчев не знае дали трябва да се допуска и.д. ръководител – главен асистент да предлага обявяване на конкурс за главен асистент.

Проф. Д. Карастоянов отбеляза, че през месец юли Научният съвет ще разглежда състоянието на тази секция. Да не се окаже, че избраният човек няма къде да постъпи.

Чл.-кор. Св. Маргенов посочи, че в съответствие с Правилника за приложение на ЗРАСРБ и с вътрешните правила, приети от Научния съвет във връзка с процедурите по ЗРАСРБ, доклади до Научния съвет за доценти и професори прави само директорът. И то не по друга причина, а затова, защото директорът трябва да носи отговорност как комуникацията преди това се е случила, как са обсъдени необходимостите, възможностите, перспективите на една такава процедура. За главен асистент няма таква изискване, т. е. докладите за главен асистент идват директно от секциите. Кое не означава, че не е добре предварително да се говори с директора. Той няма случай ръководител на секция да не е говорил предварително с него какво мислят да предложат, макар че не е задължително. Защо не е задължително? Защото, ако един човек е защитил дисертация на възприетото ниво в Института, е естествена стъпката, ако няма никакви други съображения, да бъде промотиран новоизбраният доктор за заемане на длъжността „главен асистент“. Такава е ситуацията с докладите, които са внесени от доц. Николай Стоименов за секция „Разпределени информационни и управляващи системи“. В тях потенциалните кандидати са хора с вече утвърдени на съответното ниво резултати и очаквания за тяхното развитие. Колегата, който е посочен като потенциален кандидат за

секция „КСУ“ е на работа в Института на втори трудов договор, на 4 часа, и не е добре, че е с нулев принос в годишните отчети на Института. Според него това не показва готовност да очакваме развитието, което се очаква от един бъдещ главен асистент. Много е минимална цялата му научна продукция, с която е станал доктор. Без да коментираме критериите на университета, в който е избран за доктор, ние гледаме дали искаме да привлечем този човек при нас на длъжност „главен асистент“. Според него е по-добре да се изчака с един такъв конкурс, просто човекът да покаже капацитет за работа в екип в тази секция, защото неговото име го няма в списъците по нашите научни отчети. Затова не би подкрепил предложението за обявяване на този конкурс. Винаги е подкрепял предложенията за обявяване на конкурси за главни асистенти в една малко по-различна ситуация. И ще подкрепи предложенията за другите два конкурса.

Доц. Н. Стоименов сподели, че при подготовката на конспектите за двата конкурса за главни асистенти в секция „РИУС“ е използвал конспектите от докторския минимум на потенциалните кандидати, като е добавил и други въпроси от тематиката, която развива секцията. Затова конспектите са доста по големи от конспекта, предложен от секция „КСУ“. Потенциалните кандидати са били докторанти в секцията, имат доста публикации и след като са защитили дисертациите си им е казал да се опитат да напишат проекти и тогава ще предложи да им се пуснат конкурси за главни асистенти. Целта на секцията е постоянно да ѝ се повишава нивото. Може би това е правилната стъпка – да се търсят хора, които са по-активни и да имат повече публикации.

Проф. Ем. Атанасов смята, че ситуацията е ясна – законът и правилниците позволят да се направи това предложение, но Научният съвет има правото да го отхвърли. Той предлага точно това и да бъде прекратено обсъждането.

След прекратяване на обсъждането, с явно гласуване Научният съвет

1. Единодушно реши ИИКТ да обяви конкурси за академичната длъжност „главен асистент“ за нуждите на секция „Разпределени информационни и управляващи системи“ по професионално направление 5.2. Електротехника, електроника и автоматика – 1 място по специалност „Автоматизирани системи за обработка на информация и управление“ и 1 място по специалност „Приложение на принципите и методите на кибернетиката в различни области на науката“;
2. С 2 (два) гласа „ЗА“, 17 (седемнадесет) „ПРОТИВ“ и 3 (три) „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“, Научният съвет отхвърли предложението за обявяване на конкурс за „главен асистент“ по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, специалност

„Информатика“ за нуждите на секция „Комуникационни системи и услуги“.

По т. 2 от дневния ред:

Доц. В. Ангелова представи доклада си за приемане на предложените проекти, финансирани от бюджетната субсидия.

Поради липса на въпроси и изказвания, с явно гласуване, Научният съвет единодушно

Р Е Ш И:

Включва в научноизследователския план на ИИКТ следните проекти:

№	Проект	Ръководител	Финансиране
1	Паралелни и стохастични алгоритми за задачи от реалния живот	проф. д-р Стефка Фиданова	бюджет
2	Скалируеми методи и алгоритми за задачи с голяма дискретна размерност, получаване, визуализация и анализ на данни за тримерни обекти със сложна структура и високотехнологични приложения	чл.-кор. Светозар Маргенов	бюджет
3	Нови методи в биоинформатиката	проф. д-р Петя Копринкова-Христова	бюджет
4	Езикови и когнитивни модели, реч, представяне на знания: методи, архитектури, технологии и приложения	проф. д-р Кирил Симов	бюджет
5	Трансформация и сигурност на сложни, хибридни системи в съвременната пост-информационна реалност	доц. д-р Златогор Минчев	бюджет
6	Скалируеми алгоритми и приложения на НРС+ технологиите	проф. д-р Емануил Атанасов	бюджет
7	Модели, методи и подходи за оптимизация на информационни и технологични системи	доц. д-р Татяна Атанасова	бюджет
8	Математически модели и алгоритми за решаване на оптимизационни задачи за подобряване на ефективността и насърчаване на иновациите	проф. д.н. Даниела Борисова	бюджет
9	Интелигентни системи за комуникация, наблюдение и управление на процеси в земеделието	проф. д.н. Любка Дуковска	бюджет
10	Интелигентни решения за функциониране на информационни и управляващи системи, иновативни подходи за повишаване на енергийна	доц. д-р Николай Стоименов	бюджет

	ефективност, 3D процеси и технологии, ИКТ в обучението		
11	Изследване и разработка на индустриални и сервизни роботи, кибер-физични системи и дроневи за приложение в Индустрия 4.0 и умни градове	проф. д-р Найден Шиваров	бюджет
12	Иновативни методи и системи за комуникации в Интернет на нещата, обучението и управлението на процеси	ас. инж. Едита Джамбазова	бюджет

По т. 3 от дневния ред:

Проф. Г. Ангелова представи предложението за решение относно оценяването на количествения състав и видовете дейности, извършвани от учените в секциите за периода 2020 – 2022 г., което Научният съвет е обсъдил на заседанието си от 29.03.2023 г.

Поради липса на въпроси и изказвания, с явно гласуване, Научният съвет единодушно

РЕШИ:

Поради неудовлетворяване на изискванията относно количествения състав и видовете дейности, извършвани от учените в секциите на ИИКТ за периода 2020 – 2022 г. (задължително изискване 1), се дава едногодишен преходен период на секции: „Информационни технологии в сигурността“, „Информационни технологии за обработка на сензорни данни“, „Кибер-физични системи“, „Паралелни алгоритми“ и „Скалируеми алгоритми и приложения с Център по високопроизводителни пресмятания“. За секция „Комуникационни системи и услуги“ тече едногодишен преходен период, поради неизпълнено задължително изискване 1 от месец юли 2022 г.

След приключване на едногодишния преходен период да се направи проверка на извършеното в посока на изпълнение на изискванията за тези секции, след което Научният съвет на ИИКТ да вземе решение как да подпомогне дейността на тези секции.

По т. 4 от дневния ред:

Проф. Г. Ангелова представи предложението за утвърждаване на нова бланка за профил на секция при оценяване изпълнението на Изискванията относно количествения състав и видовете дейности, извършвани от учените в секциите на ИИКТ. Новата бланка е съставена стриктно по критериите от тези изисквания, което ще улесни както попълването ѝ от страна на ръководителите на секции, така и проверката ѝ от страна на научния секретар. Предложението на научния секретар е тази бланка да се прилага за едногодишен период при проверка на изпълнение на изискванията при приключване на едногодишния преходен период за

секциите и за тригодишен период при планиране на проектите, финансирани от бюджетната субсидия.

Припомни, че при обсъждането на 29.03.2023 г. проф. Даниела Борисова е предложила оценката за всички секции да е всяка година, но в дискусиата е изразено мнение, че това е твърде натоварващо, а в крайна сметка, една от постоянните функции на ръководителя на секцията е да се стреми да поддържа научния състав на секцията.

Чл.-кор. Св. Маргенов допълни, че на събранията, на които са приемани годишните отчети на секцията, на която е ръководител, тези въпроси винаги са обсъждани и винаги са гледали какво се случва в секцията. Надява се, че това нещо се прави във всички секции, защото ръководителят на секцията има тази отговорност, но и цялата секцията също. Неговото чувство, желание и препоръка към всички е това непрекъснато да се обсъжда, а по-официално – на края на годината, когато се обсъждат годишните отчети на секциите. Не подкрепя предложението всяка година Научният съвет да прави преглед как се изпълняват условията за съществуването на секция, но ако в един момент се окаже, че това нещо се налага, Научният съвет може да вземе решение, че трябва да се прави всяка година.

След прекратяване на разискванията, с явно гласуване, Научният съвет единодушно

Р Е Ш И:

Приема бланка за „Профил на секция „.....“ при оценяване изпълнението на Изисквания относно количествения състав и видовете дейности, извършвани от учените в секциите на ИИКТ, съгласно приложението.

Бланката да се прилага за:

- едногодишен период при проверка на изпълнението на изискванията на секции при приключване на едногодишния преходен период;

- тригодишен период при планиране на проекти, финансирани от бюджетната субсидия.

По т. 5 от дневния ред:

Доц. В. Ангелова представи предложението си за изменение на Методологията на оценяването на индивидуалния принос на служителите на ИИКТ-БАН към компонент К2 на Института за предходната година и правила за изчисляване на индивидуалното възнаграждение, съответстващо на изчисления принос, приети от Научния съвет на 22.12.2021 г.

Чл.-кор. Св. Маргенов поясни, че докато няма приет от Общото събрание на БАН бюджет, няма да има разпределение на средства по К2.

Поради липса на въпроси и изказвания, с явно гласуване, Научният съвет единодушно

Р Е Ш И:

Приема изменените Методология на оценяването на индивидуалния принос на служителите на ИИКТ-БАН към компонент К2 на Института за предходната година и правила за изчисляване на индивидуалното възнаграждение, съответстващо на изчисления принос, съгласно приложението.

По т. 6 от дневния ред:

6.1. Научният съвет единодушно

Р Е Ш И:

Проф. д-р Петя Осенова да бъде освободена от научно ръководство на докторантката на самостоятелна подготовка Зара Рангелова Кънчева, считано от 01.05.2023 г.

6.2. Проф. Г. Ангелова представи предложението за утвърждаване на тема на дисертационния труд на редовната докторантка Габриела Коцева – „Механични и трибологични изследвания на полимери и композити получени чрез 3D принтиране“.

Чл.-кор. Св. Маргенов попита трибологията не е ли част от механиката.

Доц. Н. Стоименов отговори, че трибологията е част от всичко, защото навсякъде има трибология. Новите материали много рядко са изследвани от трибологична гледна точка и това дава много голямо поле за изследване.

След прекратяване на разискванията, с явно гласуване, Научният съвет единодушно

Р Е Ш И:

Утвърждава за тема на дисертационния труд на редовната докторантка Габриела Викторова Коцева „Механични и трибологични изследвания на полимери и композити получени чрез 3D принтиране“.

6.3. Научният съвет единодушно

РЕШИ:

Предлага следния състав на комисиите за провеждане на приемните изпити по специалността на кандидатите за докторанти в допълнителния конкурс за 2022-2023 г. по:

1. професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, докторска програма „Информатика“: председател – проф. д-р Петя Копринкова, членове: проф. д-р Стефка Фиданова, доц. д-р Цветан Остромски;
2. професионално направление 5.2. Електротехника, електроника и автоматика, докторска програма „Приложение на принципите и методите на кибернетиката в различни области на науката“: председател – проф. д-р Тодор Тагарев, членове: доц. д-р Денис Чикуртев, проф. д-р Димитър Карастоянов.

По т. 7 от дневния ред:

7.1. Научният съвет единодушно подкрепя участието на ИИКТ в следните проекти:

№	Проект	Ръководител от страна на ИИКТ	Конкурс/програма
1	Организиране на международната конференция RANLP-23	проф. д.м.н. Галя Ангелова	НФНИ
2	Advanced Computing for GrEeN and Digital TrAnsformation (AGENDA)	проф. д.м.н. Галя Ангелова	Хоризонт Европа

7.2. Доц. В. Ангелова информира присъстващите, за получената от Института акредитация по докторска програма „Автоматизирани системи за обработка на информация и управление“, професионално направление 5.2. Електротехника, електроника и автоматика. Акредитационният съвет е дал и една препоръка – да се потърсят допълнителни възможности за популяризиране на работата на докторантите в Института, за което ще се помисли и ще се предложи решение на Научния съвет.

СЕКРЕТАР:

/Д. Георгиева/

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Проф. Г. Ангелова/