

ПРОТОКОЛ

№ 7

На 29.06.2022 г., от 11:00 часа, се проведе заседание на Научния съвет по следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Избори по конкурси за академичната длъжност „главен асистент“.
2. Предложения за обявяване на конкурси за академичната длъжност „главен асистент“.
3. Предложение за утвърждаване на научно жури по конкурс за академичната длъжност „главен асистент“.
4. Предложение за решение относно започване на процедура за освобождаване от академична длъжност.
5. Обсъждане на предложения по въпроси, свързани с обучението в докторантура: зачисляване, прекратяване на докторантура на самостоятелна подготовка, прехвърляне на докторантура, приемане на индивидуален план, на тема на дисертация и на конспекти за изпити от индивидуалния план.
6. Предложение за решения относно изплащане на диференцирани възнаграждения по компонент К2 през 2022 г.
7. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: чл.-кор. Св. Маргенов – председател, проф. д-р Г. Агре, проф. д.м.н. Г. Ангелова, проф. д-р Ем. Атанасов, проф. д.н. Д. Борисова, проф. д-р Т. Гюров, д.т.н. Ив. Димов, чл.-кор. Л. Дуковска, проф. д-р П. Копринкова, д-р К. Костадинов, доц. д-р Зл. Минчев, акад. Ив. Попчев, акад. В. Сгурев, проф. д-р К. Симов, проф. д-р Кр. Стефанов, проф. д-р Т. Тагарев, проф. д-р Ст. Фиданова и доц. д-р Ст. Харизанов.

ОТСЪСТВА: доц. д-р Н. Добринкова – отпуск по майчинство, доц. д-р В. Шаламанов – командировка в чужбина, акад. К. Боянов, проф. д-р А. Караиванова, д-р Д. Карастоянов, проф. д-р Вл. Монов, д.т.н. Кр. Стоилова и доц. д-р Н. Стоименов – представител на младите учени.

По т.т. 2 – 7 проф. д-р Кр. Стефанов отсъства по уважителни причини.

КВОРУМ ИМА.

Чл.-кор. Св. Маргенов предложи да бъде избрана комисия за провеждане на изборите по т. 1 от дневния ред с председател проф. д-р Стефка Фиданова и членове – проф. д-р Петя Копринкова и доц. д-р Станислав Харизанов.

Предложението бе гласувано явно и прието единодушно.

По т. 1 от дневния ред:

1.1. Чл.-кор. Св. Маргенов представи доклада от научното жури по конкурса за академичната длъжност „главен асистент“ по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, специалност „Информатика“, обявен за нуждите на секция „Научни пресмятания с Лаборатория по 3D дигитализация и микроструктурен анализ“ в ДВ бр. 21/15.03.2022 г., с който се предлага единственият кандидат в конкурса – д-р Георги Евтимов Евтимов, да бъде избран за „главен асистент“.

Проф. Ст. Фиданова допълни, като научен ръководител на дисертацията му, че той има 5 публикации, всичките с SJR ранг, има вече 10-ина цитирания, така че изпълнява напълно изискванията за „главен асистент“.

Съгласно чл. 9, ал. 12 от Правилника за специфичните условия за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в ИИКТ, необходимият кворум за провеждане на избора е 2/3 от редуцирания списъчен състав на НС, гласуването е тайно и решението се взема с мнозинство повече от половината от редуцирания списъчен състав. Редуцират се само членове, които се намират в чужбина, отсъстват поради болест, или им е разрешен продължителен отпуск, но не повече от 1/6 от списъчния състав на Съвета (4 души).

Списъчен състав на НС за гласуването – 25 души. Редуциран състав – 23 души. Необходим кворум – 16. Присъствали 18 члена на НС. Резултат: 17 (седемнадесет) гласували с „ДА“ и 1 (един) с „НЕ“.

Въз основа на резултата от тайното гласуване, Научният съвет

ИЗБРА

д-р **Георги Евтимов Евтимов** за „главен асистент“ по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, специалност „Информатика“, в секция „Научни пресмятания с Лаборатория по 3D дигитализация и микроструктурен анализ.

1.2. Чл.-кор. Св. Маргенов представи доклада от научното жури по конкурса за академичната длъжност „главен асистент“ по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, специалност „Информатика“, обявен за нуждите на секция „Интелигентни системи“ в ДВ бр. 29/12.04.2022 г., с който се предлага единственият кандидат в

конкурса – д-р Румен Руменов Кетипов, да бъде избран за „главен асистент“.

Чл.-кор. Л. Дуковска допълни, че кандидатът е бил редовен докторант в секция „Интелигентни системи“ и е защитил дисертацията си в срок. Той е много активен млад човек, на когото трябва да се даде „зелена светлина“ за научна кариера, тъй като има афинитет за такава работа.

Съгласно чл. 9, ал. 12 от Правилника за специфичните условия за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в ИИКТ, необходимият кворум за провеждане на избора е 2/3 от редуцирания списъчен състав на НС, гласуването е тайно и решението се взема с мнозинство повече от половината от редуцирания списъчен състав. Редуцират се само членове, които се намират в чужбина, отсъстват поради болест, или им е разрешен продължителен отпуск, но не повече от 1/6 от списъчния състав на Съвета (4 души).

Списъчен състав на НС за гласуването – 25 души. Редуциран състав – 23 души. Необходим кворум – 16. Присъствали 18 члена на НС. Резултат: 18 (осемнадесет) гласували с „ДА“.

Въз основа на резултата от тайното гласуване, Научният съвет

ИЗБРА

д-р **Румен Руменов Кетипов** за „главен асистент“ по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, специалност „Информатика“, в секция „Интелигентни системи“.

1.3. Чл.-кор. Св. Маргенов представи доклада от научното жури по конкурса за академичната длъжност „главен асистент“ по професионално направление 5.2. Електротехника, електроника и автоматика, специалност „Приложение на принципите и методите на кибернетиката в различни области на науката (техническа, медицинска, биокибернетика, правна и др.)“, обявен за нуждите на секция „Интелигентни системи“ в ДВ бр. 29/12.04.2022 г., с който се предлага единственият кандидат в конкурса – д-р Бистра Юлиянова Захаријева, да бъде избрана за „главен асистент“.

Чл.-кор. Л. Дуковска допълни, че кандидатката е била редовна докторантка и след това „асистент“ в секция „Интелигентни системи“. Излязла е в отпуск по майчинство, което е отложило обявяването на конкурс за „главен асистент“. Има добра основа, работи активно и се надява, че ще продължи да работи така.

Съгласно чл. 9, ал. 12 от Правилника за специфичните условия за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в ИИКТ, необходимият кворум за провеждане на избора е 2/3 от редуцирания списъчен състав на НС, гласуването е тайно и решението се взема с мнозинство повече от половината от редуцирания списъчен състав. Редуцират се само членове, които се намират в чужбина, отсъстват поради

болест, или им е разрешен продължителен отпуск, но не повече от 1/6 от списъчния състав на Съвета (4 души).

Списъчен състав на НС за гласуването – 25 души. Редуциран състав – 23 души. Необходим кворум – 16. Присъствали 18 члена на НС. Резултат: 18 (осемнадесет) гласували с „ДА”.

Въз основа на резултата от тайното гласуване, Научният съвет

ИЗБРА

д-р **Бистра Юлиянова Захариева** за „главен асистент“ по професионално направление 5.2. Електротехника, електроника и автоматика, специалност „Приложение на принципите и методите на кибернетиката в различни области на науката (техническа, медицинска, биокибернетика, правна и др.)“, в секция „Интелигентни системи“.

По т. 2 от дневния ред:

Чл.-кор. Св. Маргенов представи предложенията за обявяване на конкурси за академичната длъжност „главен асистент“ за нуждите на секции „Разпределени информационни и управляващи системи“ и „Кибер-физични системи“.

След прекратяване на обсъждането, Научният съвет единодушно

РЕШИ:

ИИКТ да обяви конкурси за академичната длъжност „главен асистент“ по професионално направление 5.2. Електротехника, електроника и автоматика, специалност „Автоматизирани системи за обработка на информация и управление“ – 1 за нуждите на секция „Разпределени информационни и управляващи системи“ и 1 за нуждите на секция „Кибер-физични системи“.

По т. 3 от дневния ред:

Научният съвет единодушно утвърди предложения от секция „Научни пресмятания с Лаборатория по 3D дигитализация и микроструктурен анализ“ състав на научно жури за провеждане на конкурса за академичната длъжност „главен асистент“ по професионално направление 4.5. Математика, специалност „Изчислителна математика (високопроизводителни методи и паралелни алгоритми)“, обявен за нуждите на секцията в ДВ бр. 46/21.06.2022 г.:

проф. д-р Иван Димов Лирков – ИИКТ – БАН

проф. д-р Пенчо Генов Маринов – ИИКТ – БАН

доц. д-р Станислав Николаев Харизанов – ИИКТ – БАН

проф. д.н. Миглена Николаева Колева – РУ „Ангел Кънчев“

доц. д-р Кирил Стоянов Щерев – ИМех - БАН

и резервни членове:

проф. д-р Невена Петрова Илиева-Литова – ИИКТ – БАН

доц. д-р Петър Пенчев Рашков – ИМИ – БАН

По т. 4 от дневния ред:

Проф. Г. Ангелова представи доклади си относно стартиране на процедура за отнемане на академичната длъжност на доцент Екатерина Оцетова-Дудин. Допълни, че миналата седмица се е срещнала с акад. Ревалски, който много сериозно гледа на това, че ние сме работодатели. Плагиатството е установено, защото Комисията по академична етика се е произнесла и решението е публикувано на нейната страница. А публикуването на такова решение е свързано, както с отнемането на степента, така също и с освобождаването от академична длъжност. Особеното в нашия случай е, че не сме намерили в съдебната практика, която е публична, такъв казус, при който степента е получена преди доста време (7 години) от една организация, а работодателят в момента на публикуване на решението е друга организация, която трябва да реагира на откритото плагиатство и на този казус, както ни е поръчал министърът. В някаква степен за нас би било по-лесно, ако степента вече е отнета, просто защото това е предвидено в Кодекса на труда и би било по-чисто да приложим специалния член, който е предвиден за този случай. Но това не се случва вече три месеца откакто сме получили уведомлението и акад. Ревалски поставил доста остро въпроса, че ние сме БАН, зачитаме законите, че имаме възможно най-високия критерий за качество и нетърпимост към плагиатството, и че ние не можем да не реагираме. И колкото и да ѝ е неудобно да започне такава процедура, приканва Научният съвет да вземе такова решение, с което фактически тя може да бъде освободена съгласно чл. 58 от ЗВО и чл. 35 от ЗРАСРБ. Ние сме непосредственият ѝ работодател. Русенският университет, при определен натиск, сигурно ще ѝ отнеме степента, а нейният начин да обжалва решението на Комисията е да оспори отнемането на степента. И тогава всички грозни неща, които текат за защитата в нашата електронна поща, ще потекат по целия Русенски университет и ще се открият онези деформации, които не може хората там да не са виждали години наред, защото този научен ръководител е работил дълго време там.

Сподели, че не ѝ е направило добро впечатление, че не е била информирана за текущата проверка. Решението на Комисията по академична етика е публикувано на 23 март, а на 28 март Институтът предлага доц. Дудин да стане ръководител на проекта по ФНИ, който има секция „КСУ“, защото доц. Румен Андреев се пенсионира. На 4 април тя е разбрала, от писмото на министъра, за резултата от проверката и публикуваното решение на Комисията по академична етика. От Изпълнителния съвет на ФНИ можеха да си помислят, че ние умишлено прикриваме информация, предлагайки я за ръководител. Затова се е

обадила на управителя и му е обяснила ситуацията, при което той я е посъветвал да оттегли предложението и затова тя го е направила. Намерен е друг човек, който е поел проекта, подготвен е отчет за първата година и изглежда, че ще имат успешна втора година, защото имат много статии.

Опитвала се е да защити реномето на Института пред институциите, с които е свързан най-тясно – ФНИ и, разбира се, МОН.

Проф. Ем. Атанасов попита, все пак, не е ли направен опит да стане нещо по взаимно съгласие. Това по Кодекса на труда е разрешено.

Проф. Г. Ангелова отговори, че не е направен опит, защото не вярва, че тя ще напусне, след като не е уведомила ръководството за проверката и е поемала ръководни длъжности и функции, а проверката е текла от миналия ноември.

Проф. Д. Борисова изрази мнение, че може би е по-добре първо Русенският университет да отнеме степента „доктор“, след което тя няма да има право да заема академичната длъжност „доцент“.

Проф. Г. Ангелова отговори, че точно този въпрос е задала на акад. Ревалски, защото предпочита да бъде така. Но отговорът не е бил окуражаващ.

Чл.-кор. Св. Маргенов обърна внимание, че в писмото на министъра няма такава опция. Той възлага действия на ректора на Русенския университет и на директора на Института. Не смята, че е редно ние да не спазим закона, защото Русенският университет първи не го е спазил.

Проф. Д. Борисова смята, че ИИКТ няма компетенции по случая с уж установеното плагиатство в процедурата за „доктор“.

Проф. Г. Ангелова също смята, че въпросът не е на Института. Но решението на Комисията по академична етика е обявено на страницата ѝ и е валидно, докато не падне, а единственият начин за това е оспорване на събитията с Русенския университет.

Проф. Д. Борисова отбеляза, че Русенският университет е имал 60-дневен срок за отговор, който е изтекъл.

Проф. Г. Ангелова потвърди, че срокът е такъв, но, както е казал акад. Ревалски – ние сме БАН, а не провинциален университет.

Проф. Т. Гюров смята, че Научният съвет първо може да вземе полекото решение – да я освободи като ръководител на секция, за да може в секцията да тръгне процедура за избор на нов ръководител. А след това, ако Русенският университет ѝ отнеме степента, ще можем да я освободим и от академична длъжност. Но, за да покажем, че предприемаме някакво действие в тази насока, първо да я освободим от ръководител на секция.

Доц. Зл. Минчев отбеляза какво може да стане, ако Институтът я освободи – може да го даде под съд. В такъв случай ще се води дело по официалния ред и, ако си възстанови правата, ще я върнем на длъжност.

Проф. Г. Ангелова потвърди и добави, че е възможно обезщетение от шест заплати.

След прекратяване на обсъждането, с 14 (четирнадесет) гласа „ЗА“ и 3 (три) „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“, Научният съвет

Р Е Ш И:

Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 8 от Устава на БАН, възлага на директора на ИИКТ да стартира процедура за освобождаване на доц. Екатерина Оцетова-Дудин от заеманата академична длъжност „доцент“ и мандатната длъжност „ръководител на секция“.

По т. 5 от дневния ред:

5.1. Научният съвет единодушно

Р Е Ш И:

Да бъде зачислен **Теодор Антонов Вакарелски** в редовна докторантура по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, докторска програма „Информатика“, за срок от три години, считано от 01.10.2022 г. в секция „Информационни технологии за обработка на сензорни данни“ с научен ръководител проф. д-р Кирил Алексиев.

5.2. Проф. Г. Ангелова представи доклада си относно обучението в докторантура на самостоятелна подготовка срещу заплащане на Мария Пенелова. Допълни, че се е срещнала с докторантката, която доста категорично е поискала смяна на научния ръководител, оставила е едно писмо от две страници, пълно с агресивни твърдения – че не ѝ се обръща внимание, не ѝ помагат да си смени темата, не ѝ съдействат умишлено, провалят я и не са оценили нито едно нейно постижение. Тя е в края на втората година от обучението си, взела е всички изпити от индивидуалния план и твърди, че е готова за защита, благодарение на двете статии, публикувани в списанието СИТ на Института – едната е обзорна, а другата представя концептуална схема на хибриден метод за достъп до ресурсите на система от страна на потребител, който е човек и има някакви роли, атрибути и се проверява в процеса на достъпа дали той отговаря на изискванията, дефинирани в системата. Като е видяла агресивното ѝ поведение към секция „Информационни процеси и системи за вземане на решения“, което не е било такова преди шест месеца, но напоследък нещата са се изострили, е поканила секция „Информационни технологии в сигурността“ да организира семинар, като независима аудитория, която няма да я раздразни от самото начало, тъй като тя е доста нервна и склонна към агресивни твърдения. В представеното становище от доц. Златогор Минчев е резюмирано как е протекъл този семинар и фактът, че никой от хабилитираните учени от секция „ИТС“ не изявява желание да бъде научен

консултант на докторантката. До момента не е намерен хабилитиран учен, който е съгласен да стане неин консултант.

Проф. Т. Тагарев допълни, че на семинара е станало ясно, че тематиката на дисертацията не е в областта на сигурността, а е информатична. Затова никой от хабилитираните в секция „Информационни технологии в сигурността“ не е проявил интерес да ѝ стане консултант. Семинарът е минал много добронамерено, докторантката е била изслушана внимателно, били са ѝ зададени въпроси и направени някои критични бележки и препоръки, но той е останал с впечатление, че това не е било възприето от отстрещната страна и не е имало реакция.

Проф. Г. Агре смята, че е по-добре Институтът да прекрати взаимоотношенията си с докторант, който заявява грандомански, че е прославил ИИКТ и че специалистите от цял свят в тази област са научили за съществуването на ИИКТ, благодарение на неговите статии.

Доц. Зл. Минчев смята, че проблемът е фундаментален. Лицето е докторант втора година. Нищо не пречи да се учи. Те са я поканили на тяхно събитие и тя е казала, че не намира смисъл, което за него е принципно необяснимо. Темата ѝ не е по информационна сигурност, а има желание да стане. Би могла да се развие, но ще е необходима доста работа.

Проф. Д. Борисова поясни, че след зачисляването на докторантката в тяхната секция („Информационни процеси и системи за вземане на решения“), обучението ѝ е тръгнало много добре. Препоръките, които са ѝ давали научният ѝ ръководител доц. Леонид Кирилов и колегите от секцията, са били по темата на дисертацията ѝ, която е започнала да се развива. Всичко е вървяло много добре до момента (някъде в началото на тази година), когато в писмо до нея е поискала да ѝ бъде сменена темата на дисертацията. Тя ѝ е отговорила, че това може да стане, като се видят целите и приносите, за които се претендира. Като пример отбеля, че всички понятия, за които докторантката претендира, че е въвела, не са публикувани в нито една статия. От друга страна, процедурите за смяна на тема и на научен ръководител са много добре описани, така че не вижда основание да се търси някакво извънредно решение. Ако твърди, че е готова за защита – също има определена процедура. Но отсега може да каже, че тя не е готова за защита, въпреки твърденията ѝ, тъй като няма докладване на научните резултати с минимум 40 точки.

След прекратяване на обсъждането, Научният съвет единодушно

РЕШИ:

Не възразява договорът за обучение на докторантката на самостоятелна подготовка срещу заплащане Мария Пенелова да бъде прекратен по взаимно съгласие, като ИИКТ възстанови 90 % от внесените такси за обучение.

5.3. Научният съвет единодушно

РЕШИ:

Обучението на **МЕЛАНИЯ СТОЯНОВА БЕРБАТОВА**, редовен докторант по докторска програма „Информатика”, професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, в секция „Изкуствен интелект и езикови технологии” на ИИКТ с ръководител доц. д-р Кирил Симов, да бъде прехвърлено, считано от **01.07.2022 г.**, във Факултета по математика и информатика на Софийския университет „Св. Кл. Охридски“, където да ѝ бъде определен нов научен ръководител.

Прехвърлянето на средствата за стипендията да бъде направено по съответния ред от БАН – Администрация.

5.4. Научният съвет единодушно прие индивидуалния план за работа на задочната докторантка Кристел Герги Божики и утвърди следната тема на дисертацията ѝ: „Bayesian Inference of Epidemics on “Fake News“ Temporal Network, using ABC (Approximate Bayes Computation) method and Higher Order Network representation“.

5.5. Научният съвет единодушно утвърди следната тема на дисертацията на задочния докторант Александър Вуков: „Иновативни решения за повишаване ефективността на въжени линии“.

5.6. Научният съвет единодушно утвърди конспекти за изпити по базов специализиран предмет от индивидуалните планове на редовния докторант Найден Найденов и задочния докторант Александър Вуков, съгласно приложенията.

По т. 6 от дневния ред:

Научният съвет единодушно

РЕШИ:

1. Да се приложи методиката за изчисление на индивидуалните приноси, приети от НС през 2020 г. (протокол № 6/24.06.2020 г., т. 6), която е приложена и през 2021 г.;
2. Между учените и служителите в научните секции на Института, които имат индивидуален принос към К2, да бъдат разпределени 50 % от компонента К2, предвиден в бюджетната субсидия на ИИКТ-БАН;
3. Диференцираните възнаграждения да бъдат изплатени на две плащания: през юли 2022 г. и октомври 2022 г.;

4. Индивидуални диференцирани възнаграждения по К2 с размер под 3000 лв. да се изплатят изцяло през юли 2022 г.

По т. 7 от дневния ред:

Проф. Г. Ангелова информира присъстващите, че е получено увеличението на докторантските стипендии от 01.04.2022 г. и обръна внимание, че с това увеличение отпадат допълнителните стипендии в края на годината.

Отбеляза, че два от цифровите хъбове, към които ИИКТ се е присъединил, са получили европейско финансиране.

СЕКРЕТАР:

/Д. Георгиева/

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Чл.-кор. Св. Маргенов/