

БЪЛГАРСКА АКАДЕМИЯ НА НАУКИТЕ
ИНСТИТУТ ПО ИНФОРМАЦИОННИ И КОМУНИКАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ

ПРОТОКОЛ

№ 5

На 25.05.2022 г., от 11:00 часа, се проведе заседание на Научния съвет по следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Решение по конкурсна процедура за академичната длъжност „асистент“.
2. Предложения за обявяване на конкурси за академичната длъжност „главен асистент“.
3. Предложения за утвърждаване на научни журита по конкурси за академични длъжности.
4. Обсъждане на предложения по въпроси, свързани с обучението в докторантура: зачисляване, прехвърляне на докторантура, избор на комисия за приеман изпит.
5. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: чл.-кор. Св. Маргенов – председател, проф. д-р Г. Агре, проф. д.м.н. Г. Ангелова, проф. д-р Ем. Атанасов, акад. К. Боянов, проф. д-р Т. Гюров, проф. д-р А. Караиванова, д-р Д. Карастоянов, проф. д-р П. Копринкова, доц. д-р Зл. Минчев, проф. д-р К. Симов, д.т.н. Кр. Стоилова, проф. д-р Т. Тагарев, проф. д-р Ст. Фиданова и доц. д-р Ст. Харизанов.

ОТСЪСТВА: доц. д-р Н. Добринкова – отпуск по майчинство, доц. д-р В. Шаламанов – отпуск по болест, проф. д.н. Д. Борисова и д.т.н. Ив. Димов – командировка в чужбина, чл.-кор. Л. Дуковска, проф. д-р Вл. Монов и акад. В. Сгурев – командировка в страната, проф. д-р К. Костадинов – платен отпуск, акад. Ив. Попчев, проф. д-р Кр. Стефанов, доц. д-р Н. Стоименов – представител на младите учени.

КВОРУМ ИМА.

По т. 1 от дневния ред:

Чл.-кор. Св. Маргенов представи предложението на комисията по конкурсната процедура за академичната длъжност „асистент“, обявен за нуждите на секция „Комуникационни системи и услуги“ на 04.04.2022 г.

С явно гласуване, Научният съвет единодушно

Р Е Ш И:

1. Утвърждава следното класиране:

1-во място

Васил Стефанов Колев;

2-ро място

Росен Петров Спиров.

2. Определя срокът на трудовия договор с класирания на първо място кандидат да е четири години.

По т. 2 от дневния ред:

Чл.-кор. Св. Маргенов даде думата за изказвания по предложенията за обявяване на конкурси за академичната длъжност „главен асистент“ за нуждите на секции „Научни пресмятания с Лаборатория по 3D дигитализация и микроструктурен анализ“ и „Комуникационни системи и услуги“.

Доц. Зл. Минчев отбеляза, че човекът, който внася доклада за конкурса за секция „Комуникационни системи и услуги“ е обвинен и с доказано плагиатство в нейната докторска дисертация – има писмо от МОН, а конкретният потенциален кандидат, когото добре познава, няма нужните качества изобщо за научна работа. Условието, заради което са го пуснали да защити, е че е от бизнеса и ще си иде там. Това е лоша практика – да се прави компромис, да се вкарват хора от бизнеса, после няма научни резултати и им се помага, а после се назначават в Института.

Чл.-кор. Св. Маргенов напомни, че Научният съвет разглежда въпроси, на базата на документи – докладът е внесен от действащия ръководител на секцията, има потенциален кандидат, който е само потенциален – може да се яви друг кандидат, а потенциалният, който удовлетворява изискванията (доктор е и има представени публикации) – може да не се яви.

Проф. Г. Ангелова допълни, че потенциалният кандидат Иван Гайдарски наистина е един компромисен вариант, тъй като след завършването на докторантурата му е оставен в Института и му се плаща, въпреки че е от бизнеса, по цяла заплата, или половин заплата, и когато стане въпрос да отчете какво произвежда той отговаря доработвам си дисертацията. И така или иначе 6 години му плащаме да изработи тези публикации. Смущаващо е, че ако няма тема, или проект, в който той да допринесе със своите познания по киберсигурност и с това, което може да вкара като експертиза в Института, тя не вижда просто какво прави той в тази секция, или във всяка друга секция. Това е човек, който работи навън и ще дойде тук на 1300 лв. заплата. Може би трябва да помислим при избора тези места, които са постоянни, и които стават все по-добре платени, благодарение на неистовите усилия на акад. Ревалски, на кого ги даваме и какво получаваме срещу тези пари, които човек получава от заплата си. С кого се кооперира и в какъв контекст влиза. Това са нещата, които трябва да решим, когато го избираме, евентуално.

Проф. Т. Тагарев представи виждане от друга гледна точка – ако секция „Информационни технологии в сигурността“ предложи конкурс за „главен асистент“ по тематика NLP, предполага, че колегите от секция „Изкуствен интелект и езикови технологии“ ще бъдат доста озадачени.

Проф. Г. Агре също е учуден от темата на конкурса, която няма нищо общо с тематиката на секция „Комуникационни системи и услуги“.

Проф. Г. Ангелова поясни, че доц. Румен Андреев (доскоро ръководител на секция „КСУ“), е държал, че работи с тези хора, той е и научен ръководител на Иван Гайдарски, но той се е пенсиониал. А какво е останало от тази секция и какво е налице, е обект на точка Разни.

Проф. Ем. Атанасов смята, че след като ситуацията е съмнителна, по-добре е да не се обявява този конкурс. Защото след като е обявен конкурсът и задвижена процедурата, ще е по-трудно да се върне обратно.

След прекратяване на обсъждането

1. Научният съвет единодушно

РЕШИ:

ИИКТ да обяви конкурс за академичната длъжност „главен асистент“ по професионално направление 4.5. Математика, специалност „Изчислителна математика (високопроизводителни методи и паралелни алгоритми)“ за нуждите на секция „Научни пресмятания с Лаборатория по 3D дигитализация и микроструктурен анализ“.

2. С 0 (нула) гласа „ЗА“, 11 (единадесет) „ПРОТИВ“ и 4 (четири) „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“, Научният съвет отхвърли предложението за обявяване на конкурс за „главен асистент“ по професионално направление 5.3. Комуникационна и компютърна техника, специалност „Компютърни системи, комплекси и мрежи (информационна сигурност в организации)“ за нуждите на секция „Комуникационни системи и услуги“.

По т. 3 от дневния ред:

Чл.-кор. Св. Маргенов даде думата за изказвания по предложенията за научни журита по конкурсите за академичната длъжност „главен асистент“ за нуждите на секция „Интелигентни системи“, обявени в ДВ бр. 29/12.04.2022 г. по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, специалност „Информатика“ и по професионално направление 5.2. Електротехника, електроника и автоматика, специалност „Приложение на принципите и методите на кибернетиката в различни области на науката (техническа, медицинска, биокибернетика, правна и др.).

Проф. Г. Агре е учуден от голямото пресичане на състава на журитата за двете различни професионални направления.

Чл.-кор. Св. Маргенов смята, че дори и да има подобна практика, това не прави добро впечатление. Това не е формално основание, да не бъдат утвърдени тези журита. Може би е добре да се обсъди в бъдеще как е добре да се избират журита и да има препоръчителни принципи за подхода при избор на журита, за по-добро спазване на разделянето на функциите и на изискванията за професионалните направления, по които са хабилизирани учените.

Проф. Т. Тагарев обърна внимание на ранга на журитата, които са за „главен асистент“. Може би е хубаво да се включват млади колеги доценти в такива журита.

След прекратяване на обсъждането, с мнозинство 14 (четирнадесет) гласа „ЗА“ и 1 (един) „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“

3.1. Научният съвет утвърди предложения от секция „Интелигентни системи“ състав на научно жури за провеждане на конкурса за академичната длъжност „главен асистент“ по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, специалност „Информатика“, обявен за нуждите на секцията в ДВ бр. 29/12.04.2022 г.:

акад. Иван Петков Попчев – БАН

акад. Васил Стоянов Сгурев – БАН

чл.-кор. Любка Атанасова Дуковска – ИИКТ – БАН

доц. д-р Вера Ангелова Ангелова – ИИКТ – БАН

доц. д-р Ирина Александровна Радева – ИИКТ – БАН

и резервни членове:

проф. д.н. Иван Ганчев Гарванов – УниБИТ

проф. д-р Владимир Василев Монов – ИИКТ – БАН

3.2. Научният съвет утвърди предложения от секция „Интелигентни системи“ състав на научно жури за провеждане на конкурса за академичната длъжност „главен асистент“ по професионално направление 5.2. Електротехника, електроника и автоматика, специалност „Приложение на принципите и методите на кибернетиката в различни области на науката (техническа, медицинска, биокибернетика, правна и др.)“, обявен за нуждите на секцията в ДВ бр. 29/12.04.2022 г.:

акад. Васил Стоянов Сгурев – БАН

акад. Иван Петков Попчев – БАН

чл.-кор. Любка Атанасова Дуковска – ИИКТ – БАН

проф. д.н. Даниела Иванова Борисова – ИИКТ – БАН

доц. д-р Ирина Александровна Радева – ИИКТ – БАН

и резервни членове:

проф. д.н. Иван Ганчев Гарванов – УниБИТ

проф. д-р Владимир Василев Монов – ИИКТ – БАН

По т. 4 от дневния ред:

4.1. Научният съвет единодушно

РЕШИ:

Да бъде зачислена **Зара Рангелова Кънчева** в докторантура на самостоятелна подготовка за доразработване на дисертация с работно заглавие „Семантична класификация на предлози в BulTreeBank WordNet и приложения при построяване на невронни модели на българския език“ („Semantic classification of prepositions in BulTreeBank WordNet and applications for building neural models in Bulgarian language“) по докторска програма „Информатика“, професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, за срок от 3 години, считано от 01.06.2022 г. в секция „Изкуствен интелект и езикови технологии“, с научни ръководители проф. д-р Петя Осенова и проф. д-р Кирил Симов.

Утвърждава предложения индивидуален план.

4.2. Научният съвет единодушно

РЕШИ:

Дава съгласие обучението на Мелания Стоянова Бербатова, редовна докторантка в секция „Изкуствен интелект и езикови технологии“ по докторска програма „Информатика“, професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, зачислена от 01.09.2021 г. с ръководител проф. д-р Кирил Симов, да бъде прехвърлено в Софийския университет „Св. Кл. Охридски“, Факултет по математика и информатика.

Прехвърлянето ще се реализира след представяне на официално решение на Факултетния съвет на Факултета по математика и информатика на Софийския университет „Св. Кл. Охридски“.

4.3. Чл.-кор. Св. Маргенов представи предложението на проф. Кирил Алексиев за комисия за провеждане на приемния изпит в допълнителния конкурс за редовна докторантура по докторска програма „Информатика“.

Проф. Г. Ангелова предложи съставът на комисията да се разшири с проф. Кирил Симов и проф. Стефка Фиданова.

След прекратяване на обсъждането, Научният съвет единодушно

РЕШИ:

Предлага следния състав на комисията за провеждане на приемния изпит по специалността на кандидатите за докторанти в допълнителния конкурс за редовна докторантура за 2021/2022 г. по докторска програма „Информатика“:

Председател: проф. д-р Стефка Фиданова
Членове: проф. д-р Кирил Симов
проф. д-р Кирил Алексиев
проф. д-р Петя Копринкова-Христова
доц. д-р Албена Чамова

По т. 5 от дневния ред:

5.1. Проф. Г. Ангелова представи информация за текущото състояние на бюджета за 2022 г. за БАН.

5.2. Проф. Г. Ангелова запозна присъстващите с действителните факти и състоянието от юридическа гледна точка в момента на въпроса, във връзка с публикувания на страницата на МОН доклад на Комисията по академична етика по сигнал за плагиатство в дисертационния труд на доц. Екатерина Оцетова-Дудин, защитен в Русенския университет „Ангел Кънчев“, тъй като се разпространяват различни слухове за това. Ние сме в контакт с Русенския университет, който трябва да реагира.

5.3. Научният съвет единодушно подкрепи подаването на следното проектно предложение: „Persuasion in Social Engineering: Susceptibility, Literacy & Information Sharing (SESLI)” по програмата на НАТО „Science for Peace and Security“, с ръководител от страна на ИИКТ проф. Тодор Тагарев.

СЕКРЕТАР:

/Д. Георгиева/

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Чл.-кор. Св. Маргенов/