

ПРОТОКОЛ

№ 7

Днес, 15.07.2020 г., от 11:00 часа, се проведе заседание на Научния съвет на ИИКТ по следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Обсъждане на предложение за структурна промяна.
2. Избор на ръководители на секции.
3. Обсъждане на предложения за обявяване на конкурси за академичната длъжност „доцент“.
4. Обсъждане на предложение за приемане на финансирани от бюджета проекти в научноизследователския план на ИИКТ.
5. Обсъждане на предложения по въпроси, свързани с обучението в докторантура: зачисляване, конспект за изпит по базов специализиран предмет от индивидуален план.
6. Обсъждане на номинации за наградата „Джон Атанасов“.
7. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: чл.-кор. Св. Маргенов – председател, проф. д-р Г. Агре, проф. д.м.н. Г. Ангелова, проф. д-р Ем. Атанасов, проф. д.н. Д. Борисова, акад. К. Боянов, проф. д-р Т. Гюров, проф. д.т.н. Ив. Димов, проф. д-р А. Караиванова, д-р Д. Карастоянов, проф. д-р П. Копринкова, проф. д-р К. Костадинов, доц. д-р Зл. Минчев, проф. д-р Вл. Монов, акад. В. Сгурев, проф. д-р К. Симов, д.т.н. Кр. Стоилова, проф. д-р Ст. Фиданова, доц. д-р Ст. Харизанов, доц. д-р В. Шаламанов и доц. д-р Н. Стоименов – представител на младите учени.

ОТСЪСТВАХА: доц. д-р Н. Добринкова, проф. д.н. Л. Дуковска и проф. д-р Т. Тагарев – платен отпуск, акад. Ив. Попчев и проф. д-р Кр. Стефанов.

По т. 7 от дневния ред отсъства проф. д-р К. Костадинов.

КВОРУМ ИМА.

По т. 1 от дневния ред:

Проф. Г. Ангелова представи предложението си за разделяне на секция „Вградени интелигентни системи“ на две секции: „Разпределени информационни и управляващи системи“ и „Кибер-физични системи и цифрова трансформация“.

Доц. В. Шаламанов предложи „цифрова трансформация“ да отпадне от името на секцията и то да остане „Кибер-физични системи“. Според него,

цифровата трансформация е доста широка област, свързана с ръководство, управление, промяна, вземане на решения, и смесването ѝ с кибер-физичните системи би довело до противоречие.

Д-р Д. Карастоянов не би могъл да отговори конкретно за тази част от името, тъй като тя присъства заради три текущи проекта, ръководени от доц. Нина Добринкова. Тематиката на секцията включва както работи и управление на системи чрез Интернет на нещата, така и тематиката на доц. Добринкова. Без мнението на колектива, особено в отсъствието на доц. Добринкова, може би е добре промяна на предложеното име на секцията да се обсъди на следващото заседание на Научния съвет.

Проф. А. Караиванова отбеляза, че кибер-физичните системи са тематика широко подкрепяна от Европейската комисия и, според дефиницията ѝ, в нея влиза и цифрова трансформация за индустрията. Изрази мнение, че тъй като понятието кибер-физични системи е доста ново и не е достатъчно популярно в България, колегите поясняват насочеността на кибер-физичните системи – в цифрова трансформация за индустрията.

Проф. Г. Ангелова е съгласна с доц. Шаламанов, но смята, че и колективът трябва да участва в дискусията и да си каже мнението.

Доц. В. Шаламанов отбеляза, че цифровата трансформация би могла да се добави към името на всяка една от секциите на Института. Кибер-физичните системи са една малка част от цифровата трансформация и би се получило противоречие, ако се приеме предложеното име. То ще стои на официалната страница на Института и би предизвикало недоумение у хората, които разбират тези неща. Управлението на промените чрез решения, базирани на процедури, обучението на хора и цялостната смяна на системата е дълбоко принципен въпрос. Един ден Институтът може да се казва Институт по цифрова трансформация и секциите ще се определят в различните ѝ аспекти. Смята, че в интерес на младите хора в новата секция е нещата да не се усложняват, но името трябва да звучи правилно.

Проф. В. Монов подкрепя мнението и предложението на доц. Шаламанов. Цифровата трансформация е толкова широко понятие, че не би било подходящо и за цял институт. А всички колеги се познават, така че е известно с какво се занимава доц. Добринкова – пожари и наводнения. Смята, че предложената промяна в името на секцията е много добра.

Проф. Г. Агре подкрепя предложението на доц. Шаламанов. Припомни, че още при обединяването на секциите „Вградени интелигентни технологии“ и „Иерархични системи“ с цел след това секцията да се раздели е било коментирано името на тази секция да е „Кибер-физични системи“ без „цифрова трансформация“.

Проф. Т. Гюров също подкрепя предложението на доц. Шаламанов.

След прекратяване на разискванията, предложенията бяха гласувани явно, както следва:

I. Секция „Вградени интелигентни системи“ да бъде реструктурирана като се раздели на две секции:

- секция „Разпределени информационни и управляващи системи“ със състав, посочен в приложения проект за научни изследвания с бюджетно финансиране „Методи, модели и алгоритми за функциониране на информационни и управляващи системи, иновативни технологични процеси, повишаване качеството на живот и енергийна ефективност“;
- секция „Кибер-физични системи и цифрова трансформация“ със състав, посочен в приложения проект за научни изследвания с бюджетно финансиране „Кибер-физични системи и цифрова трансформация за мониторинг и вземане на решения в кризисни ситуации“;

II. От предложеното име на секция „Кибер-физични системи и цифрова трансформация“ да отпадне „и цифрова трансформация“.

Резултатът от гласуването е както следва:

За т. I.1. – 20 (двадесет) „ЗА“.

За т. I.2. – 1 (един) „ЗА“, 12 (дванадесет) „ПРОТИВ“ и 7 (седем) „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“.

За т. II – 17 (седемнадесет) „ЗА“ и 3 (трима) „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“.

Въз основа на резултата от гласуването, Научният съвет

Р Е Ш И:

Секция „Вградени интелигентни системи“ да бъде преструктурирана като се раздели на две секции:

- секция „Разпределени информационни и управляващи системи“ със състав:

1. доц. д-р Николай Стоименов
2. доц. д-р Тони Бояджиев
3. доц. д-р Боряна Вачова
4. гл. ас. д-р Станислав Гьошев
5. гл. ас. д-р Венета Христова-Йосифова
6. гл. ас. д-р Елена Паунова-Хубенова
7. гл. ас. д-р Елисавета Тричкова-Кашъмова
8. гл. ас. д-р Владимир Иванов
9. гл. ас. д-р Станислав Димитров
10. гл. ас. д-р Кристина Павлова
11. ас. Благой Соколов
12. ас. Денчо Пиринчев
13. ас. Бижо Бижев
14. ас. Стоян Аршинков
15. програмист Михаил Михов
16. инж. Горан Исаев
17. инж. Димитър Иванов
18. експерт Петьо Шуманов

19. програмист Йорданка Бонева – редовен докторант
20. програмист Росен Петров – редовен докторант
21. програмист Милена Харалампиева – редовен докторант
22. ас. Ава Чикуртева – редовен докторант
23. техник Ангел Ангелов
24. техник Георги Георгиев
25. инж. Тодор Стоилов
26. програмист Красимира Стоилова
27. програмист Тодор Пенчев

- секция „Кибер-физични системи“ със състав:
 1. доц. д-р Найден Шиваров
 2. доц. д-р Нина Добринкова
 3. гл. ас. д-р Денис Чикуртев
 4. програмист Богомил Попов
 5. гл. ас. д-р Иван Алтъпармаков
 6. ас. Стефан Стоенчев
 7. Петър Панев – задочен докторант
 8. Миглена Панева – задочен докторант
 9. програмист Стефан Стефанов – редовен докторант
 10. Тодор Велев – задочен докторант
 11. Ангел Иванов – задочен докторант
 12. Кочо Хрисафов – задочен докторант
 13. програмист Сияна Павлова
 14. програмист Андриана Златкова
 15. програмист Атанас Кръстанов
 16. програмист Вълко Стойков
 17. програмист Инна Николова

По т. 2 от дневния ред:

Чл.-кор. Св. Маргенов предложи да бъде избрана комисия за провеждане на избора с председател проф. Даниела Борисова и членове – проф. Петя Копринкова и доц. Станислав Харизанов.

Предложението бе гласувано явно и прието единодушно.

Проф. Г. Ангелова представи предложението си за избор на ръководители на секции.

Д-р Д. Карастоянов отбеляза, че при обсъждането в колективите на двете нови секции не е имало други предложения и целият им състав подкрепя доц. Николай Стоименов и съответно доц. Найден Шиваров.

Проф. Ив. Димов каза, че съставът на секция „Паралелни алгоритми“ категорично е подкрепил кандидатурата на проф. Стефка Фиданова за ръководител на секцията.

След прекратяване на обсъждането, бяха проведени тайни гласувания със следния резултат:

При списъчен състав на НС от 25 души и необходим кворум – 13, присъстващите 20 члена на НС гласуваха:

За проф. д-р СТЕФКА ФИДАНОВА – за ръководител на секция „Паралелни алгоритми“ 19 „ДА” и 1 „БЯЛА“ бюлетина

За доц. д-р НИКОЛАЙ СТОИМЕНОВ – за ръководител на секция „Разпределени информационни и управляващи системи“ 19 „ДА” и 1 „БЯЛА“ бюлетина

За доц. д-р НАЙДЕН ШИВАРОВ – за ръководител на секция „Кибер-физични системи“ 19 „ДА” и 1 „БЯЛА“ бюлетина

Въз основа на резултата от тайното гласуване, Научният съвет на ИИКТ

ИЗБРА:

- проф. д-р СТЕФКА ФИДАНОВА за ръководител на секция “Паралелни алгоритми”;
- доц. д-р НИКОЛАЙ СТОИМЕНОВ за ръководител на секция “Разпределени информационни и управляващи системи”;
- доц. д-р НАЙДЕН ШИВАРОВ за ръководител на секция “Кибер-физични системи”.

По т. 3 от дневния ред:

Проф. Г. Ангелова представи предложенията си за обявяване на конкурси за академичната длъжност „доцент“ за нуждите на секции „Информационни технологии за обработка на сензорни данни“ и „Комуникационни системи и услуги“.

Д-р Д. Карастоянов изрази мнението си по предложението за обявяване на конкурс по професионално направление 5.3. Комуникационна и компютърна техника за нуждите на секция „Комуникационни системи и услуги“ в три аспекта: персонален, тематичен и организационен.

Потенциалният кандидат Светозар Илчев отговаря на изискванията на закона, младите кадри трябва да се развиват, затова подкрепя това предложение.

Професионалното направление 5.3. е важно за Института, който е акредитиран и да обучава докторанти по него. То трябва да се осигури кадрово, но не е съгласен, че само в секция „КСУ“, или предимно в нея, се развива тази тематика. В досегашната секция „Вградени интелигентни технологии“ е работено по проекта „Разработване на иновативна

телекомуникационна услуга от БТК ЕАД“, който е приключил успешно миналия месец. В момента се работи по друг проект в тази област – „Изграждане на система от интернет свързани сензори, обединени в Big Data среда за анализ и въздействие на показателите, свързани с чистотата на въздуха и други ежедневни индикатори в бита на хората. Система за автоматичен контрол и регулация на състоянието на въздуха в дома, чрез мрежа от датчици и контролери“, а от години секция „ВИТ“ работи по съвместен договор с фирма „Инрей“ „Нови технологии в областта на интернет на нещата (IoT)“. Той също е дал предложение до директора за обявяване на конкурс за „доцент“ по това професионално направление и смята, че тази тематика трябва да се подкрепя не само в секция „КСУ“.

В организационен план забележките му са, че секция „КСУ“ не е предложила проект за научни изследвания с бюджетно финансиране, няма проекти, няма и човек, който да може да я оглави след пенсионирането на ръководителя ѝ.

Затова предложи решението за обявяване на този конкурс да бъде отложено за следващото заседание на Научния съвет. Сега няма минимални критерии за секция, а може да се окаже, че човекът няма къде да бъде назначен, защото няма да има такава секция. Или конкурсът да бъде обявен, без да се посочва за нуждите на коя секция е. Проверил е, че това не би било нарушение на процедурата.

Смята, че подкрепата за професионално направление 5.3. трябва да е за целия институт. Всички изследвания по проектите, които спомена не са стрували и един лев от бюджета на Института, докато за същото в секция „КСУ“ ще се дават 20 заплати всеки месец.

Проф. Д. Борисова не приема аргументите на д-р Карастоянов и смята, че Научният съвет трябва да подкрепи предложението на директора както е направено.

Акад. В. Сгурев отбеляза, че предложението на д-р Карастоянов се свежда към структурна промяна. Добре, но нека се даде време на секциите да се стабилизират и да живеят. Научният съвет веднъж вече наруши този принцип и взе решение за обединяване на секции преди да са приети минимални критерии. Нали затова беше избрана комисия, нека тя си свърши работата и после ще се прецени. А резултатите по дадена тематика се виждат от публикациите, а не толкова от договорите.

Ако трябва да се направи някаква коренна промяна в Института, тя ще се направи, но не е редно сега да се бламира развитието на потенциалния кандидат. Затова подкрепя предложението на директора.

Проф. Г. Агре също подкрепя предложението на директора. Целта на този конкурс е да се засили компетентността на Института по тази тематика. Смята, че Светозар Илчев е добър кандидат, а дали след това ще бъде в тази секция, или в друга не е от значение. Важното е да има компетентни хора.

Чл.-кор. Св. Маргенов отбеляза, че вниманието не трябва да се фокусира върху кандидата, защото той се споменава само като информация, че даденият конкурс има потенциален кандидат.

Доц. В. Шаламанов подкрепя и двете предложения за конкурси, тъй като и двете области са важни за цифровата трансформация. Институтът има недостиг на капацитет в тях и това е начинът – чрез конкурси, чрез обучение на докторанти, той да се подсили. Смята обаче, че това трябва да се прави не само по инициатива на отделните секции, а като се разгледа капацитетът на целия институт – кои са силните и слабите области.

Проф. Г. Ангелова не знае дали не се издребнява ненужно с уточняването за нуждите на коя секция е конкурсът.

Чл.-кор. Св. Маргенов напомни, че досега това винаги е правено.

След прекратяване на обсъждането бяха проведени явни гласувания със следния резултат:

- по предложението за обявяване на конкурс за академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки (обработка на изображения) за нуждите на секция „Информационни технологии за обработка на сензорни данни“ – 20 „ЗА“;
- по предложението за обявяване на конкурс за академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 5.3. Комуникационна и компютърна техника за нуждите на секция „Комуникационни системи и услуги“ – 19 „ЗА“ и 1 „ПРОТИВ“.

Въз основа на резултата от гласуването, Научният съвет

Р Е Ш И:

ИИКТ да обяви конкурси за академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки (обработка на изображения) – 1 място за секция „Информационни технологии за обработка на сензорни данни“, и по професионално направление 5.3. Комуникационна и компютърна техника – 1 място за секция „Комуникационни системи и услуги“, със срок 2 месеца от публикуването в Държавен вестник.

По т. 4 от дневния ред:

Проф. Г. Ангелова обърна внимание, че направените на миналото заседание забележки по предложените проекти с бюджетно финансиране до голяма степен са взети под внимание, направени са корекции и е постигнато съгласие с директора. С доц. Румен Андреев също се е стигнало до съгласие да се изчака до есента уточняването на проекта с бюджетно финансиране на секция „КСУ“, тъй като се очаква включването на нови теми в него.

С явно гласуване, Научният съвет единодушно

Р Е Ш И:

Включва в научноизследователския план на ИИКТ следните проекти:

№	Проект	Ръководител	Финансиране
1	Стохастични алгоритми и високопроизводителни изчисления	проф. д-р Стефка Фиданова	бюджет
2	Мрежови числени методи и алгоритми: високотехнологични приложения и анализ на Big Data	чл.-кор. Светозар Маргенов	бюджет
3	Нови информационни технологии за обработка на сензорна информация	доц. д-р Кирил Алексиев	бюджет
4	Методи, архитектури и технологии с елементи на изкуствен интелект за моделиране на език, знания и когнитивни процеси	проф. д-р Кирил Симов	бюджет
5	Трансформация и сигурност на сложни адаптивни системи в съвременната дигитална реалност	доц. д-р Златогор Минчев	бюджет
6	Методи, алгоритми и приложения за високопроизводителни системи	проф. д-р Емануил Атанасов	бюджет
7	Моделиране и оптимизация на информационни и комуникационни процеси в компютърни мрежи и системи	проф. д-р Владимир Монов	бюджет
8	Ефективни едно- и многокритериални модели и алгоритми за подпомагане вземането на решения	проф. д.н. Даниела Борисова	бюджет
9	Интелигентни методи за анализ и управление на комплексни системи	проф. д.н. Любка Дуковска	бюджет
10	Методи, модели и алгоритми за функциониране на информационни и управляващи системи, иновативни технологични процеси, повишаване качеството на живот и енергийна ефективност	доц. д-р Николай Стоименов	бюджет
11	Кибер-физични системи и цифрова трансформация за мониторинг и вземане на решения в кризисни ситуации	доц. д-р Найден Шиваров	бюджет

По т. 5 от дневния ред:

5.1. Чл.-кор. Св. Маргенов представи доклада от проф. Любка Дуковска, председател на комисията за провеждане на допълнителния конкурс за докторанти за 2019/2020 г. по докторска програма “Информатика”.

С явно гласуване, Научният съвет единодушно

Р Е Ш И:

Да бъде зачислена в редовна докторантура по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, докторска програма „Информатика” **Зорница Радева Радева** в секция “Интелигентни системи” с научен ръководител акад. Иван Попчев за срок от три години, считано от 01.09.2020 г.

5.2. Чл.-кор. Св. Маргенов представи доклада от проф. Любка Дуковска, председател на комисията за провеждане на допълнителния конкурс за докторанти за 2019/2020 г. по докторска програма “Приложение на принципите и методите на кибернетиката в различни области на науката”.

С явно гласуване, Научният съвет единодушно

Р Е Ш И:

Да бъде зачислена в редовна докторантура по професионално направление 5.2. Електротехника, електроника и автоматика, докторска програма „Приложение на принципите и методите на кибернетиката в различни области на науката” **Лиляна Живкова Савова** в секция “Интелигентни системи” с научен ръководител акад. Васил Сгурев за срок от три години, считано от 01.09.2020 г.

5.3. Чл.-кор. Св. Маргенов представи доклада от д-р Димитър Карастоянов, председател на комисията за провеждане на допълнителния конкурс за докторанти за 2019/2020 г. по докторска програма “Автоматизирани системи за обработка на информация и управление”

С явно гласуване, Научният съвет на ИИКТ единодушно

Р Е Ш И:

Да бъдат зачислени в задочна докторантура по професионално направление 5.2. Електротехника, електроника и автоматика, докторска програма „Автоматизирани системи за обработка на информация и управление“ в секция „Кибер-физични системи“ с научен ръководител доц. д-р Найден Шиваров, за срок от четири години, считано от 01.08.2020 г. **Ангел Ботев Иванов и Кочо Хрисафов.**

5.4. Чл.-кор. Св. Маргенов представи предложението за изпит по базов специализиран предмет от индивидуалния план на задочната докторантка Мария Иванова Димитрова. Конспектът е публикуван на страницата на Научния съвет седмица преди заседанието и няма постъпили забележки по него.

Поради липса на въпроси и изказвания, с явно гласуване, Научният съвет на ИИКТ единодушно

Р Е Ш И:

Приема предложението конспект за изпит по базов специализиран предмет от индивидуалния план на задочната докторантка Мария Иванова Димитрова, съгласно приложението.

По т. 6 от дневния ред:

Чл.-кор. Св. Маргенов представи предложението на проф. Галя Ангелова за подкрепа на кандидатурите на д-р Венелин Тодоров за наградата „Джон Атанасов“ на Президента на Република България и на д-р Николай Стоименов и д-р Станислав Гьошев за Грамота „Джон Атанасов – за проект с голям обществен принос“.

С явно гласуване, Научният съвет единодушно

Р Е Ш И:

1. Подкрепя кандидатурата на д-р Венелин Любомиров Тодоров за участие в конкурса за Наградата „Джон Атанасов“ на Президента на Република България за 2020 г.

2. Подкрепя кандидатурата на д-р Николай Иванов Стоименов и д-р Станислав Димитров Гьошев за Грамота „Джон Атанасов – за проект с голям обществен принос“ на Президента на Република България за 2020 г.

По т. 7 от дневния ред:

Доц. В. Шаламанов смята, че дефинирането на темите с бюджетно финансиране е сериозен прогрес за изработване на класификатор на научните компетентности на Института, но все още процесът е отдолу нагоре. Затова предлага Научният съвет да покани директора на Института да внесе доклад за научните компетентности и след като се направи анализ в кои области капацитетът не е на необходимото ниво, да се набележат мерки за неговото повишаване, за развитието на тези компетентности. Например имаме по-нисък капацитет в комуникациите, киберсигурността, сензорите, но трябва да се направи сериозен анализ и обсъждане в Научния съвет, за да се предприемат мерки на сериозна основа, с искане за целево финансиране, за да привлечаме млади хора, за да сме на ниво.

Проф. А. Караиванова отбеляза, че Институтът е акредитиран по 7 докторски програми. Във връзка с подновяване на акредитациите тази година сме подготвили 3 доклада, а следващата трябва да подадем още 4. В тези доклади има описание на капацитета с подробни приложения. Това е анализ на компетентността в тези области, положен е огромен труд. А тя, като научен секретар, не е получила никакво предложение в тази част.

Чл.-кор. Св. Маргенов обърна внимание, че Институтът има приета стратегия и в нея е заложено периодично внасяне в Научния съвет на информация за резултатите от изпълнение на набелязаните мерки.

Доц. В. Шаламанов предложи, въпреки това, Научният съвет да гласува предложението му, че отправя покана към директора на ИИКТ да внесе до края на 2020 г. доклад за оценка на капацитета в основните компетентности на Института с предложение за мерки за повишаване на капацитета в компетентностите, където не е достатъчен.

Предложението бе гласувано явно и, с 3 (три) гласа „ЗА“ и 16 (шестнадесет) „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“, не бе прието.

Чл.-кор. Св. Маргенов обърна внимание, че въпреки резултата директорът може да направи това, което доц. Шаламанов предлага.

СЕКРЕТАР:

/Д. Георгиева/

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Чл.-кор. Св. Маргенов/